ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS
TURIZMO TARYBOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2022-10-26 Nr.7
Šilutė

Posėdis įvyko 2022-10-26 (14:00 – 16:30 val.).

Posėdžio pirmininkas – Aurelija Kalvaitienė.

Posėdžio sekretorė – Lina Kilienė.

Posėdyje dalyvavo: Edvardas Jurjonas, Agnė Abramovičienė, Žygimantas Kurlianskas, Aušra Stakvilevičienė, Šarūnas Laužikas, Mažosios Lietuvos saugomų teritorijų direkcijos vadovas Darius Nicius, direktoriaus pavaduotojas Žilvinas Čėsna, Šilutės raj. savivaldybės planavimo ir plėtros skyriaus vedėjas Remigijus Budrikas, turizmo verslo atstovai: Ringaudas Paulius, Daiva Plikšnienė, Česlovas Žemaitis, Daiva Stanislovaitienė, Stasys Petrošius, Viktorija Vėtrinienė.

Posėdyje nedalyvavo: Virginija Vaitiekienė, Rasa Bičkauskienė, Rimgaudas Višinskas, Daiva Žebelienė, Raimondas Plikšnys.

DARBOTVARKĖ:

1. Turizmo vystymas Nemuno deltos regioninio parko teritorijoje (teritorijų planavimas, turizmo infrastruktūros atnaujinimas ir jos priežiūra, ateities sprendimų priėmimas ir kt.). (Aurelija Kalvaitienė, Darius Nicius);

2. Kiti klausimai.

Posėdį pradėjo ir susirinkusius pasveikino posėdžio pirmininkas Edvardas Jurjonas. Bendru sutarimu posėdžio darbotvarkei pritarta.

1. SVARSTYTA. Turizmo vystymas Nemuno deltos regioninio parko teritorijoje (teritorijų planavimas, turizmo infrastruktūros atnaujinimas ir jos priežiūra, ateities sprendimų priėmimas ir kt.).

Direktorė Agnė Abramovičienė pasidžiaugė, kad posėdyje dalyvauja naujasis Mažosios Lietuvos saugomų teritorijų direkcijos vadovas Darius Nicius, taip pat Turizmo tarybos, verslo ir savivaldybės atstovai. Aurelija Kalvaitienė pateikė klausimą Direkcijos vadovui, ar yra Nemuno deltos regioninio parko planavimo dokumentai - tvarkymo planas, kuriame galima teikti infrastruktūrai pasiūlymus ar pakeitimus ir akcentavo, kad yra daug įvairių apribojimų parko teritorijoje, taip pat eilę metų nesprendžiamos įvairios problemos (kaip pvz. Pakalnės ir Rusnaitės upių valymas).

Darius Nicius trumpai pristatė apie liepos pradžioje įvykusią saugomų teritorijų valdymo sistemos pertvarką, kurios metu įkurta nauja įstaiga, vadinama Mažosios Lietuvos saugomų teritorijų direkcija, apjungusi buvusias 5 saugomas teritorijas: Nemuno deltą, Pagramančio, Pajūrio, Rambyno regioninių parkų ir Viešvilės valstybinio gamtinio rezervato direkcijas. Tai direkcija, kuri administruoja Klaipėdos krašto saugomas teritorijas. Todėl jis pabrėžė, kad turi mažai patirties su Turizmo tarybomis, o įstaiga sprendžia daugiau strateginius klausimus. Taip pat teigė, jog iš saugojamų teritorijų pozicijos žiūrint yra planavimo dokumentai, kurie numato veiklos galimybes ir iš esmės rekreacija arba pritaikymas lankymui yra viena iš saugomų teritorijų įsteigimo tikslų. Galimybių yra daug, ir jei kyla klausimų – ne visada į juos visus atsižvelgiama planavimo dokumentuose. Todėl pasiūlė pamąstyti, apie programos parengimą, kurioje galima būtų pateikti savo vizijas ir pan.

Darius Nicius taip pat išreiškė savo nuomonę apie Vidaus vandens kelių direkcijos nenorą bendradarbiauti ir tartis su kitomis įstaigomis.

Žilvinas Čėsna pritarė, kad Vandens kelių direkcija netgi nenori parengti projektinių dokumentų, norint, kad funkcionuotų vandens kelias.

Daiva Plikšnienė pasisakė, kad Svencelė ir Dreverna, Kintai ir Ventė turi priėjimą prie marių, mes turime marias, tad ir mums reikalingas priėjimas prie marių, Rusnėje yra daugiausiai apgyvendinimo įstaigų, mes patys saugom, kad neplaukiotų greitai laivai upėmis, kad neardytų krantų, mes esame gamtos saugotojai, patys renkame šiukšles, mes norime dėmesio ir pagalbos.

Aurelija Kalvaitienė papildė, kad dar iki to projekto, kur paukščiams labai svarbi teritorija išplaukus į kuršių marias, kairėje pusėje anksčiau buvo galima priplaukti, išlipti, pasivaikščioti, gyveno kartu ir paukščiai ir žmonės ir gyvūnai, dabar jau ir ten uždrausta, neliko vietos, kur galima būtų sustoti laivu. Liko tik viena sustojimo vieta Uostadvaryje, bet ten su baidarėmis nepraplauksi, nes ten plaukia ir raketa.

Darius Nicius atsakė, kad Lietuvoje žiūrint valstybiniu mastu, mes turime pakankamai palūdimių.

Žilvinas Čėsna pabrėžė, jog savivaldybė padarė projektą, išėmė iš rezervato teritorijos atkarpą, kuri būtų pritaikyta laivybai, kad ten būtų galima valyti, bet gyliai yra tokie, kad laivas nepraplaukia, šalimais kur ta pati sekluma, mes jau norime daryti pliažą žmonėms, kurio vanduo nesiektų bambos, tai ta pati teritorija, kurioje norim kasti griovį, o po to norima jau daryti pliažą. Ten nėra vandens gylio, nebus įmanoma net maudytis.

Daiva Plikšnienė palygino negilų pliažą Kintuose, kuris puikiai tinka maudytis vaikams.

Žilvinas Čėsna pabrėžė dar vieną problemą, kur tada žmonės statysis automobilius.

Darius Nicius pabrėžė, kad yra daug įvairių galimybių, būtinas yra bendradarbiavimas su įstaigomis, todėl pasiūlė, kad reikia pirmiausia susiinventorizuoti tą, ką mes turim, kas už tai yra atsakingas, kokia yra reikalinga priežiūra, tai gali būti ir atskiras planas, su mūsų vizijomis ir klausimais. Reikalingi tam tikri prioritetai, kur mes proteguojame, netgi dėl to pačio laivybos kelio.

Daiva Plikšnienė iškėlė klausimą dėl žvejų mėgėjų, kurie valstybės biudžetą, tvarkyti po to reikia mums, žmonės yra nepatenkinti, kad nėra tualetų, šiukšliadėžių, informacinių stendų, aikštelių.

Žilvinas Čėsna pabrėžė, kad parko direkcijos negauna nei cento iš tų pinigų. Buvo bandoma šią situaciją keisti, ji buvo netgi pasiekusi aukščiausias institucijas, tačiau buvo nuspręsta neskirti lėšų tvarkymo priemonėms, o visi pinigai patenka žuvininkystei.

Žilvinas Čėsna paminėjo, jog yra žvejybos taisyklės, kuriose yra įstatymais numatyta tvarka, kad žvejys aplink savo žvejybos vietą (5 metrų spinduliu) privalo susitvarkyti savo vietą, ir tam yra kontroliuojančios institucijos, kurios tai kontroliuoja ir tikrina.

Darius Nicius atsakė, kad pagal įstatymą oficialiai yra atsakingos vietos savivaldos, kurios yra atsakingos už šiukšlių rinkimą, sutvarkymą. Todėl jie gali priimti įvairius sprendimus, netgi dėl apmokestinimo, galbūt gali priimti sprendimą apmokestinti net įvažiavimą į Rusnę.

Žilvinas Čėsna pasiūlė, kad Turizmo taryba, kaip organas galėtų kreiptis į Aplinkos ministeriją, išdėstyti esamą situaciją, argumentuoti tai, kad ne tik žvejų primėtytos dėžutės yra ne tik Rusnėje žvejojančių žmonių palikimas, o pavasarį pakilęs potvynio vanduo ne tik pakelia čia esančias šiukšles pakrantėse, bet ir suneša šiukšles iš visos Lietuvos ir pabandyti gauti papildomą finansavimą.

Darius Nicius pridūrė, kad ir savivaldybė gali kreiptis į Aplinkos apsaugos ministeriją, ji turi Aplinkos rėmimo programą, kuri ir sudaroma iš baudų, kurias gauna įmonės, kurios sumoka taršos mokesčius, žvejai sumoka baudas, sukalkuliuoja tie pinigai į vieną – į aplinkos rėmimo programą ir toliau paskirstomi savivaldoms.

Daiva Plikšnienė užsiminė dėl tualetų Rusnės saloje, kad iš atvažiuojančių žvejų gauna daug nusiskundimų, kad nėra saloje tualetų, yra vienas vienintelis viešas tualetas Rusnės miestelyje, į kurį tada reikia važiuoti.

Darius Nicius pridūrė, kad tai yra visų bendras reikalas, bet jie yra kaip aplinkos ministerijos atstovai, turi savo deleguotas funkcijas, ir jei patys valdo kažkokį konkretų objektą, tuomet ir yra už jį atsakingi. Jeigu jiems paves tokią funkciją, skirs iš biudžeto tam tikrą eilutę nuo GPM, jie tokiu atveju paskelbs konkursą, nupirks ir atveš tualetus ten kur jų ir reikia. Darius Nicius pasiūlė, jog šioje vietoje reikia apsispręsti kiek kokiam sezonui yra reikalinga biotualetų ir išnuomoti.

Šarūnas Laužikas pasiūlė remtis kitų šalių pavyzdžiu, nepristatyti ant kiekvieno kampo biotualetų, o tiesiog pakopijuoti tokių šalių kaip Švedijos ir Norvegijos pavyzdžiu, kur važiuoja šimtai žvejų.

NUTARTA: Šilutės rajono Turizmo taryba rekomenduoja Šilutės rajono savivaldybei parengti Turizmo vystymo Šilutės rajone priemonių planą ir Mažosios Lietuvos saugomų teritorijų direkcijai parengti Turizmo vystymo Nemuno deltos regioniniame parke priemonių planą. Šilutės rajono Turizmo taryba nutaria parengti rekomendacijas dėl šių planų, kuriose būtų numatyti būtini atlikti veiksmai (į jį įtraukiant problemas, išsakytas svarstant šį klausimą) ir skirtingų institucijų atsakomybės vykdant šiuos veiksmus.

2. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Česlovas Žemaitis pateikė klausimą Dariui Niciui apie dviračių takus, pabrėžė, kad rajone yra labai laukiami lankytojai dviračiais, todėl ar negalėtume padaryti unikalų dviračių maršruto žiedą: Kuršių Nerija, Šventoji ir uždaryti jį vėl per Ventės ragą ar per Rusnę, tai būtų Europos mastelio unikali dviratininko trasa?

Darius Nicius atsakė, jog tokius strateginius klausimus ir turi kelti Turizmo taryba. Nebus tokios įstaigos ar organizacijos kuri tai padarytų, kadangi persipina skirtingos savivaldybės, gali pereiti į Klaipėdos regioną ir pan. Tai iš esmės persikelia į valstybinį lygmenį, reikia svarstyti, kaip tai ir kur galima aptarti.

Remigijus Budrikas pasisakė, jog čia yra daugybė problemų: viena iš jų – finansavimas, savivaldybė teikė projektą, tačiau finansavimas nebuvo gautas, antras – inžineriniai statiniai yra pylimai ir yra labai sunku padaryti inžinerinę infrastruktūrą. Pats pylimas yra statinys ir Žemės ūkio ministerija prieštarauja, kad ant pylimų būtų dar kas nors statoma. Pabrėžė, jog yra daug savininkų, paneigė tai, kad savivaldybė nėra suinteresuota tuo, patikslino, jog tai nėra savivaldybės nuosavybė ir kaip pavyzdį pateikė Kintų – Ventės kelią, kuris yra valstybinės reikšmės kelias, todėl savo pinigų savivaldybė dėti į ne savo turtą negali. Taip pat paminėjo, jog susisiekimo ministerija yra išleidusi dviračių takų žemėlapį, kuriame matosi, jog yra suplanuota toje atkarpoje Kintai Ventė dviračių-pėsčiųjų tako įrengimas dešiniąja puse, planas - iki 2020 m.

Česlovas Žemaitis iškėlė klausimą, ar šiuo metu vyksta dviračių takų planavimas.

Remigijus Budrikas atsakė, jog reikia daryti techninius projektus, antras žingsnis – kol nėra aiškaus finansavimo šaltinio niekas neinvestuoja į techninę dokumentaciją. Kai atsiranda šaltinis tada yra projektuojama, niekas pinigų neduoda, nei Europos Sąjungos lėšos tam nėra numatomos, jei nėra daromi jokie darbai. Tiek turizmui tiek dviračių-pėsčiųjų takams Europos Sąjungos pinigų nėra.

Darius Nicius pasiūlė įsivertinti situaciją dėl dviračių takų plėtros, Turizmo tarybai padaryti namų darbus – planą su rekomendacijomis savivaldybei.

Česlovas Žemaitis pateikė dar vieną idėją, kaip apsvarstymą apie vedlines. Jas pristatė kaip istoriškai, architektūriškai ir meniškai draugišką statinį Rusnės salai. Teigė, jog jeigu pastatyme 3 vedlines saloje ir apeinant visas tris vedlines būtų galima matyti, kaip atrodo visa Rusnės salos gamta. Jos tarnautų kaip apžvalgos bokštai, į kurią galėtų įlipti žmonės.

Ringaudas Paulius patikino, kad tokias vedlines yra matęs Skandinavijoje ir jos ten labai efektyviai veikia.

Česlovas Žemaitis dar pridūrė, jog šios vedlinės galėtų atlikti ir švyturio simboliką, galima pritraukti prie regiono Nepriklausomybės dienos šventės ir jos metu uždegant vedlines, nes jos anksčiau tarnaudavo ir kaip švyturiai. Vedlinę būtų galima pasiekti dviračiu arba pėsčiomis.

Agnė Abramovičienė pateikė klausimą direktoriui Dariui Niciui dėl rajono pažintinių takų, ar yra kokia vizija, planas dėl pažintinių takų priežiūros, ar perims Tulkiaragės pažintinio tako priežiūrą, nes turizmo informacijos centras sulaukia labai daug nusiskundimų dėl pažintinių takų infrastruktūros (išskyrus Aukštumalos pažintinį taką).

Į šį klausimą atsakė Žilvinas Česna, jog parkui priklauso trys pažintiniai takai: Žalgirių, Aukštumalos ir Pakalnės. Visi jie yra prižiūrimi, pjaunama žolė, o Tulkiaragės pažintinis takas nepriklauso parko direkcijai.

Darius Nicius pasiūlė bendradarbiauti, ir Turizmo taryba galėtų parengti priemonių planą rajono mastu, tuo pačiu įtraukiant ir pažintinius takus.

Daiva Stanislovaitienė uždavė klausimą dėl ženklinimo, Pakalnės pažintiniame take yra juodas, išpjaustytas ženklas, nesuprantamas ypatingai užsieniečiams. Trūksta aiškumo ženklinime. Taip pat paminėjo ir apie informacinio pobūdžio ženklinimą keliuose, negalima net rodyklės pastatyti.

Darius Nicius patikino, jog ženklinimas yra sudėtingas dalykas, kelių direkcija neleidžia taip paprastai statyti ženklų dėl avaringumo, ženklų pertekliaus, yra tiesiog per didelė apkrova.

Taip pat pasiūlė Turizmo tarybai pasidaryti priemonių planą rajono mastu ir įtraukti visas problemas.

NUTARTA: Šilutės rajono Turizmo taryba rekomenduoja Šilutės rajono savivaldybei parengti Turizmo vystymo Šilutės rajone priemonių planą ir Mažosios Lietuvos saugomų teritorijų direkcijai parengti Turizmo vystymo Nemuno deltos regioniniame parke priemonių planą. Šilutės rajono Turizmo taryba nutaria parengti rekomendacijas dėl šių planų, kuriose būtų numatyti būtini atlikti

veiksmai (į jį įtraukiant problemas, išsakytas svarstant šį klausimą) ir skirtingų institucijų atsakomybės vykdant šiuos veiksmus.

Posėdžio pirmininkė Aurelija Kalvaitienė

Posėdžio sekretorė Lina Kilienė